SIVILOMBUDSMANNEN

Advokat Helge Skogseth Berg
Lynx Advokatfirma DA
Hieronymus Heyerdahls gate 1
0160 Oslo

e-post: hb@lynx.law

Vår referanse	Deres referanse	Vår saksbehandler	Dato
2020/280	Helge Skogseth Berg	Thea Jåtog Trygstad	29.01.2020

Rammetillatelse for riving av Y-blokka

Ombudsmannen har mottatt din klage 7. januar 2020 med vedlegg. Klagen er fremmet på vegne av Norske arkitekters landsforbund, Oslo arkitektforening, Fortidsminneforeningen og Støtteaksjon for å bevare Y-blokka.

Klagen gjelder vedtak 11. november 2019 av Fylkesmannen i Oslo og Viken. Fylkesmannen stadfestet her Oslo kommunes rammetillatelse for riving av Y-blokka i Akersgata 44. Du har på vegne av dine klienter fremmet en rekke anførsler mot Fylkesmannens vedtak. Anførslene knytter seg til ulike grunnlag for at Fylkesmannens vedtak er ugyldig. Du har også fremmet anførsler knyttet til Kommunal- og moderniseringsdepartementets vurdering 19. desember 2019 om at det ikke var grunnlag for å omgjøre Fylkesmannens vedtak.

Ombudsmannen har vurdert klagen i lys av de dokumentene du har sendt inn. Til orientering anførte Statsbygg i brev 23. januar 2020 at saken faller utenfor ombudsmannens arbeidsområde, jf. sivilombudsmannsloven § 4 annet ledd bokstav a). Bestemmelsen sier at ombudsmannens arbeidsområde ikke omfatter «forhold som Stortinget har tatt standpunkt til». Selv om klagen favner videre, synes Stortinget å ha vurdert og tatt stilling til deler av sakskomplekset på grunnlag av Meld. St. 21 (2018-2019) Nytt regjeringskvartal 18. juni 2019.

Ombudsmannsordningen er etablert for å foreta en rettslig etterfølgende kontroll av forvaltningen og er ikke et regulært klageorgan. Etter sivilombudsmannsloven § 6 fjerde ledd avgjør ombudsmannen om det er «tilstrekkelig grunn» til å behandle en klage. Om så er tilfellet beror på en helhetsvurdering. Særlig prioriterte områder er blant annet saker av stor samfunnsmessig betydning og saker om menneskerettigheter. På bakgrunn av dette vil klagen din over rammetillatelsen for riving av Y-blokka i utgangspunktet være en sak som er prioritert hos ombudsmannen. Samtidig er det flere forhold ved saken som tilsier at den kan være bedre egnet for behandling i domstolene. Domstolene vil i større grad kunne belyse alle sider ved saken og kan avsi dom med bindende virkning for gyldigheten av rammetillatelsen for riving. I vurderingen av om saken egner seg for behandling her, har ombudsmannen også blant annet sett hen til at flere av anførslene i realiteten gjelder gyldigheten av

den statlige reguleringsplanen for nytt regjeringskvartal – et vedtak som er foreldet for ombudsmannens behandling. På denne bakgrunn har ombudsmannen ikke funnet tilstrekkelig grunn til å behandle klagen din.

Beslutningen om ikke å ta saken til behandling innebærer ikke at ombudsmannen går god for eller på annen måte gir sin tilslutning til forvaltningens syn eller håndtering av saken.

Bjørn Dæhlin
kst. sivilombudsmann

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke håndskrevet underskrift.